



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo

Broj: Pp-1572/2023-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E P R E S U D A

Općinski sud u Đakovu, po sucu Marini Kljajić, uz sudjelovanje Ane Žeželj kao zapisničara, rješavajući u prekršajnom postupku protiv prvookrivljenika IVANA INVEST d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge sa sjedištem u Đurđenovcu i drugookrivljenika Zorana Križanec iz Našica, zbog prekršaja iz čl. 93. st. 2., čl. 12. st. 3. Zakona o radu („NN“ broj 93/14, 127/17 i 98/19), čl. 3. st. 1. i čl. 3. st. 3. Zakona o minimalnoj plaći, („NN“ broj 39/13 i 130/17), povodom Optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Služba za nadzor radnih odnosa, KLASA: UP/I-116-02/23-01/297, URBROJ: 443-02-01-10-23/8 od dana 20.12.2023. godine, nakon zaključene glavne i javne rasprave u nazočnosti drugookrivljenika, dana 20. studenog 2024. godine

presudio je

Prvookrivljenik: IVANA INVEST d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge sa sjedištem u Đurđenovcu, Trg dr. Franje Tuđmana 5, OIB: 33273499486, kao pravna osoba

Drugookrivljenik: ZORAN KRIŽANEC, rođen 20.05.1982. u Našicama, sa mjestom stanovanja u Našicama, Mavre Špicera 16, sa SSS, automehaničar, nezaposlen, uzdržava ga supruga, oženjen, otac dvoje djece, drž. RH, prekršajno nekažnjava, OIB: 46052356398, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi u nadziranom razdoblju

krivi su

I. što je inspekcijskim nadzorom dana 18.08.2023. godine u sjedištu prvookrivljenog trgovačkog društva te u nastavku inspekcijskog nadzora 25.08.2023. godine i 14.12.2023. godine u poslovnim prostorijama Državnog inspektorata u Osijeku, Ulica Hrvatske Republike 21, utvrđeno da prvo i drugookrivljenik nisu radnicima Ani Pajtl, OIB: 4485873735 iz Našica, Nikole Šubića Zrinskog 24, Antoniu Koljenik, OIB: 15939540688, iz Našica, Franje Strapača 142, Vesni Tomac, OIB: 15505451962, iz Đurđenovca, ulica Ivana Gundulića 149 i Danijeli Klobučar iz Našica, Koranska 20 dostavili obračune u kojima će biti iskazani ukupni obračuni plaća odnosno naknade plaće za svibanj 2023 i lipanj 2023. i obračune (Obrasce NP1) u kojima će biti iskazani iznosi neisplaćenih plaća odnosno naknada plaća za mjesec svibanj 2023. najkasnije do 30. lipnja 2023. i za lipanj 2023. najkasnije do 31. srpnja 2023.

II. dakle, kao pravna i odgovorna osoba nisu dostavili radnicima ukupni obračun plaće u zakonskom roku

III. čime su počinili prekršaj iz čl. 93. st. 2. Zakona o radu, a kažnjivo po čl. 229. st. 1. toč. 1. i st. 2. 46. istog Zakona.

IV. što je inspekcijskim nadzorom dana 18.08.2023. godine u sjedištu prvookrivljenog trgovačkog društva te u nastavku inspekcijskog nadzora 25.08.2023. godine i 14.12.2023. godine u poslovnim prostorijama Državnog inspektorata u Osijeku, Ulica Hrvatske Republike 21, utvrđeno da prvo i drugookrivljenik nisu radnicima Ani Pajtl, OIB: 4485873735 iz Našica, Nikole Šubića Zrinskog 24, Antoniu Koljenik, OIB: 15939540688, iz Našica, Franje Strapača 142, Vesni Tomac, OIB: 15505451962, iz Đurđenovca, ulica Ivana Gundulića 149 i Danijeli Klobučar iz Našica, Koranska 20 za svibanj 2023. i lipanj 2023. isplatili najniži mjesečni iznos bruto plaće koji pripada za rad u punom radnom vremenu za navedeni period

V. dakle, kao pravna i odgovorna osoba, nisu isplatili minimalnu plaću radnicima u zakonskom roku

VI. čime su počinili prekršaj iz čl. 3. st. 1. Zakona o minimalnoj plaći, a kažnjivo po čl. 10. st. 1/a. i st. 2. istog Zakona.

VII. što je inspekcijskim nadzorom dana 18.08.2023. godine u sjedištu prvookrivljenog trgovačkog društva te u nastavku inspekcijskog nadzora 25.08.2023. godine i 14.12.2023. godine u poslovnim prostorijama Državnog inspektorata u Osijeku, Ulica Hrvatske Republike 21, utvrđeno da prvo i drugookrivljenik nisu sklopili s radnicom Vesnom Tomac ugovor o radu na određeno vrijeme, ali uopće nisu naznačili razlog sklapanja ugovora o radu. Navedeni Ugovor o radu na određeno vrijeme ne sadrži objektivni razlog koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme, jer u tom ugovoru nije navedeno da li se radi o zamjeni privremeno nenazočnog radnika, te da li se radi o obavljanju posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja

VIII. dakle, kao pravna i odgovorna osoba nisu s radnicima sklopili ugovor o radu na propisani način

IX. čime su počinili prekršaj iz čl. 12. Zakona o radu, a kažnjivo po čl. 228. st. 1. i st. 2. istog Zakona.

X. što je inspekcijskim nadzorom dana 18.08.2023. godine u sjedištu prvookrivljenog trgovačkog društva te u nastavku inspekcijskog nadzora 25.08.2023. godine i 14.12.2023. godine u poslovnim prostorijama Državnog inspektorata u Osijeku, Ulica Hrvatske Republike 21, utvrđeno da su prvo i drugookrivljenik pod točkom II. st. 1. Ugovora o radu na određeno vrijeme ugovorili osnovnu plaću u iznosu od 600,00 eura, a što predstavlja neto iznos, a trebali su ugovoriti osnovnu plaću u bruto iznosu

XI. dakle, kao pravna i odgovorna osoba nisu sklopili ugovor o radu na određeno vrijeme na propisani način

XI. čime su počinili prekršaj iz čl. 3. st. 3. Zakona o minimalnoj plaći, a kažnjivo po čl. 10. st. 1/b. i st. 2. istog Zakona.

XII. Temeljem citiranih članaka navedenih Zakona, primjenom članka 37. i 33. Prekršajnog zakona, okrivljenicima se

izriče

Provookrivljeniku

za djelo pod I.) NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD	2.000,00 € (dvije tisuće eura)
za djelo pod IV.) NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD	3.000,00 € (tri tisuće eura)
za djelo pod VII.) NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD	2.000,00 € (dvije tisuće eura)
za djelo pod X.) NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD	2.000,00 € (dvije tisuće eura)
UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD	9.000,00 € (devet tisuća eura)

Drugookrivljeniku

za djelo pod I.) NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD	500,00 € (petsto eura)
za djelo pod IV.) NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD	500,00 € (petsto eura)
za djelo pod VII.) NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD	500,00 € (petsto eura)
za djelo pod X.) NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD	500,00 € (petsto eura)
UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD	2.000,00 € (dvije tisuće eura)

XI. Prvookrivljenik, je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 60 dana, po pravomoćnosti ove presude, na žiro račun Državnog proračuna, a ukoliko prvookrivljenik ne plati novčanu kaznu, u navedenom roku, ista će se temeljem čl. 34. Prekršajnog zakona naplatiti prisilno, ovrhom FINA-e.

XII. Sukladno odredbi članka 152. stavak 3. u svezi s člankom 3. Prekršajnog zakona („NN“ 107/07, 39/13, 157/13, 110/15) ukoliko prvookrivljenik u zadanom roku plati 2/3, gore navedene novčane kazne u iznosu od 6.000,00 € (šest tisuća eura), smatrati će se da je novčana kazna u cijelosti plaćena.

XIII. Temeljem odredbe članka 139. stavak 3. a u svezi članka 138. stavak 2. Prekršajnog zakona, prvookrivljenik je dužan podmiriti trošak postupka u iznosu od 50,00 € (pedeset eura), u istom roku kao i kaznu pod prijetnjom prisilne naplate, na račun Državnog proračuna.

XVI. Drugookrivljenik, je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 60 dana, po pravomoćnosti ove presude, na žiro račun Državnog proračuna, a ukoliko drugookrivljenik ne plati novčanu kaznu, u navedenom roku, ista će se temeljem članka 34. Prekršajnog zakona naplatiti prisilno, ovrhom FINA-e.

XV. Sukladno odredbi članka 152. stavak 3. u svezi s člankom 3. Prekršajnog zakona („NN“ 107/07, 39/13, 157/13, 110/15) ukoliko drugookrivljenik u zadanom roku plati 2/3, gore navedene novčane kazne u iznosu od 1.333,33 €

(tisuću tristo trideset tri eura trideset tri centā), smatrati će se da je novčana kazna u cijelosti plaćena.

XVI. Temeljem odredbe čl. 139. stavak 3. a u svezi članka 138. stavak 2. Prekršajnog zakona, drugookrivljenik je dužan podmiriti trošak postupka u iznosu od 50,00 € (pedeset eura), u istom roku kao i kaznu pod prijetnjom prisilne naplate, na račun Državnog proračuna.

Obrazloženje

1. Tužitelj, Državni inspektorat, Područni ured Osijek, Služba za nadzor radnih odnosa, KLASA: UP/I-116-02/23-01/297, URBROJ: 443-02-01-10-23/8 od dana 20.12.2023. godine izdao je Optužni prijedlog protiv prvo i drugookrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. Drugookrivljeni Zoran Križanec je prilikom saslušanja na glavnoj raspravi izjavio kako je tvrtka Ivana Invest gdje je on bio odgovorna osoba, u stečaju od dana 15.02.2024. godine, te kako priznaje da je počinio sve prekršaje navedene u optužnom prijedlogu.

3. Na temelju priznanja okrivljenika, uvidom u zapisnik o kontroli, obavijest, Sud smatra dokazanim djelo kako je opisano u izreci presude, pa je stoga iste proglasio krivima i izrekao im odgovarajuću kaznu.

4. Prilikom odmjeravanja kazne prvo i drugookrivljeniku za počinjeni prekršaj Sud je cijenio sve okolnosti iz čl. 36. st. 1. i 2. Prekršajnog zakona, od olakotnih okolnosti na strani istog utvrdio je imovno stanje i priznanje učinjenog djela, dosadašnje nekažnjavanje, dok otegotnih okolnosti nije bilo, te je cijeneći gore navedeno Sud prvo i drugookrivljeniku izrekao kaznu ekvivalentno težini počinjenog prekršaja smatrajući da će se i ovako izrečenom kaznom u cijelosti postići svrha kažnjavanja i da će se okrivljeni ubuduće kloniti činjenja ovakvog i sličnog prekršaja.

5. Kazna je okrivljenicima izrečena temeljem čl. 229. st. 1. t. 1. i 2.46, čl. 12. st. 3. Zakona o radu i čl. 10. st. 1/a. i st. 2. te čl. 10. st. 1/b. i st. 2. Zakona o minimalnoj plaći, no Sudac je odlučio primjenom č. 37. i 33. Prekršajnog zakona izreći okrivljenicima novčanu kaznu ispod propisanog minimuma imajući u vidu gore navedene olakotne okolnosti, te stoga što smatra da će se i ovako izrečenom novčanom kaznom u cijelosti postići svrha kažnjavanja.

6. Temeljem članka 138. stavak 2. u svezi s člankom 139. stavak 3. Prekršajnog zakona, prvo i drugookrivljenik su dužni podmiriti troškove prekršajnog postupka, a koji iznos je primjeren kako složenosti i dužini trajanja postupka tako i imovnom stanju prvo i drugookrivljenika.

7. Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja riješeno je kao u izreci ove presude.

U Đakovu, 20. studenog 2024.

ZAPISNIČAR
Ana Žeželj, v.r.

S U D A C
Marina Kljajić, v.r.

Naputak o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku 8 (osam) dana po primitku iste. Žalba se podnosi ovom Sudu, u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Sud drugog stupnja.

Dostaviti:

1. Prvo i drugookrivljeniku
2. Tužitelju,
3. Spis.

Za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Renata Reveland

7.1.2025
8.2.2025